

JAPAN | JUNE 20,21 2024

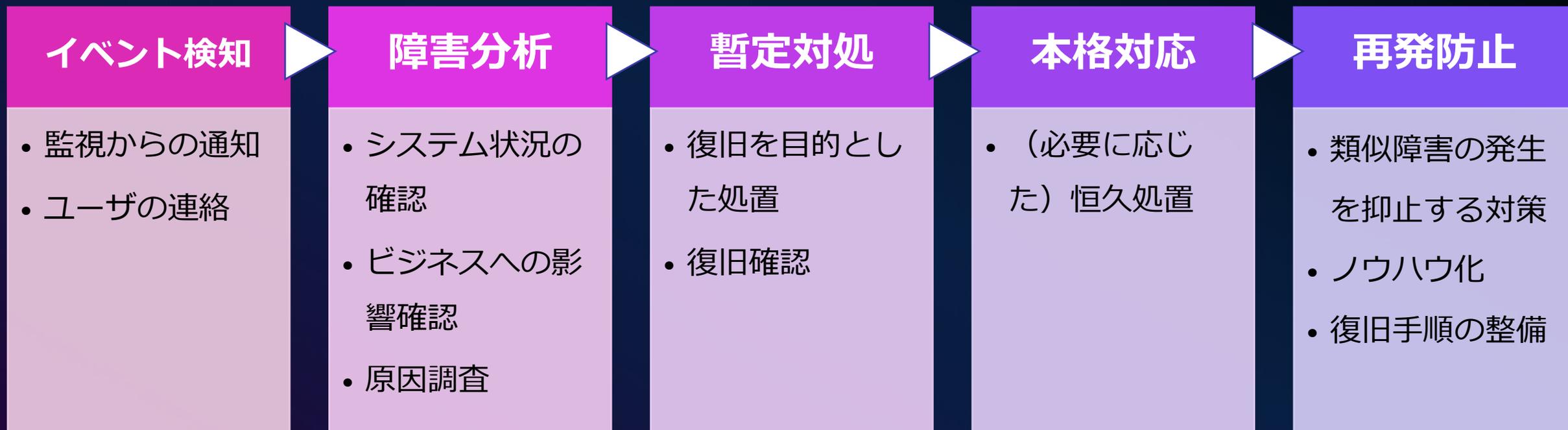
aws SUMMIT



# AI Ops で障害分析を効率化してみよう (配布用資料)

# 障害対応とは

ここでは以下のようなプロセスと定義する



# 障害対応の難しさ

学習機会が少なく、初学者を教育しづらい

ノウハウが暗黙知になりがち

一人でシステムをすべて理解するのは難しく、チーム間の協力が必須

# 生成 AI は障害対応を助けるか？

# 大規模言語モデルが得意なこと

- 生成 AI、特に大規模言語モデル ( Large Language Model, LLM )は、高い自然言語処理能力を持つことで知られている

## LLM のユースケース例

文書要約

質問応答

雑談・対話

文書の  
生成・校正

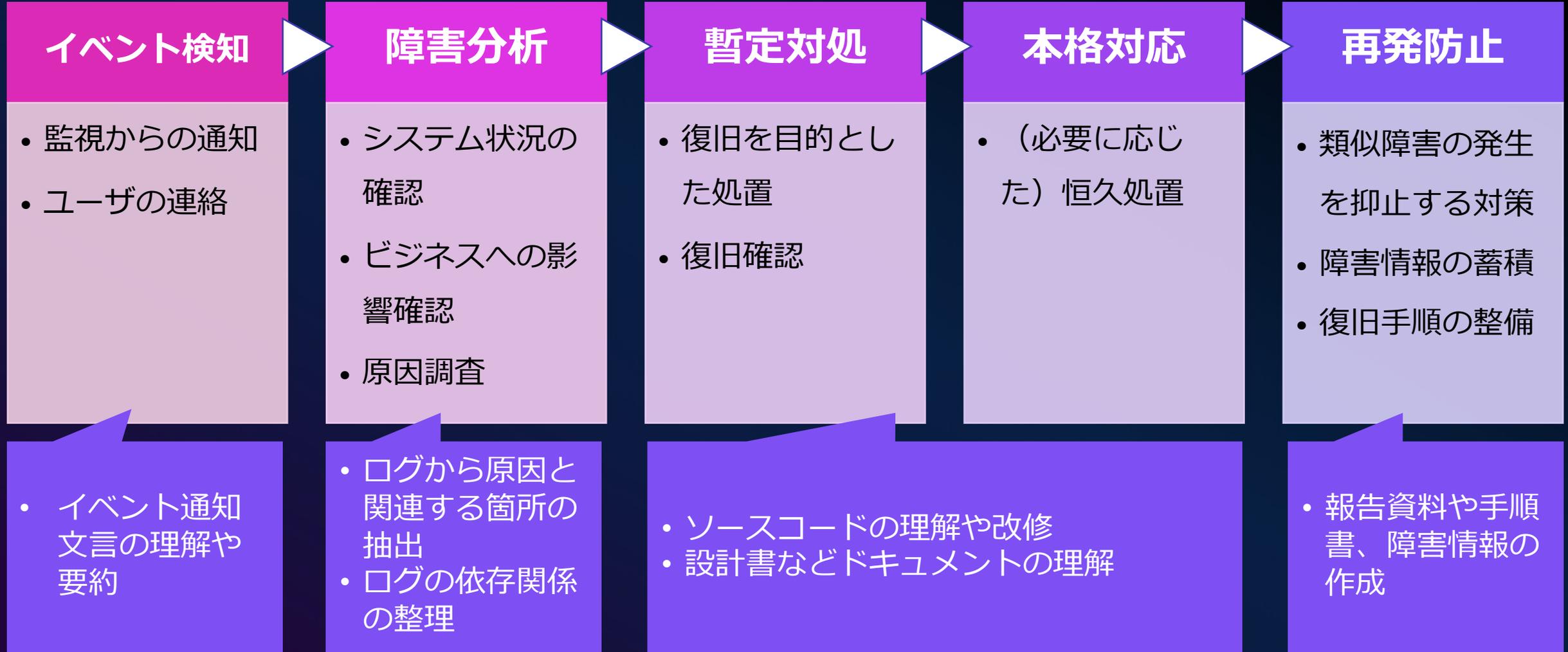
感情分析

情報抽出

テキスト分類

コード生成

# LLM が活用できそうな障害対応のタスク例



# LLM が活用できそうな障害対応のタスク例

## イベント検知

- 監視からの通知
- ユーザの連絡

## 障害分析

- システム状況の確認
- ビジネスへの影響確認
- 原因調査

- イベント通知文言の理解や要約

- ログから原因と関連する箇所の抽出
- ログの依存関係の整理

今回は**イベント検知から障害分析**に注目する

# LLM が障害分析の支援をするには？

学習機会が少なく、初学者の立ち上げが難しい

→ LLM が網羅的にログを見ることで、障害時の確認漏れを防ぐ

ノウハウが暗黙知になりがち

→ ログに対する理解不足・確認漏れを LLM が補助

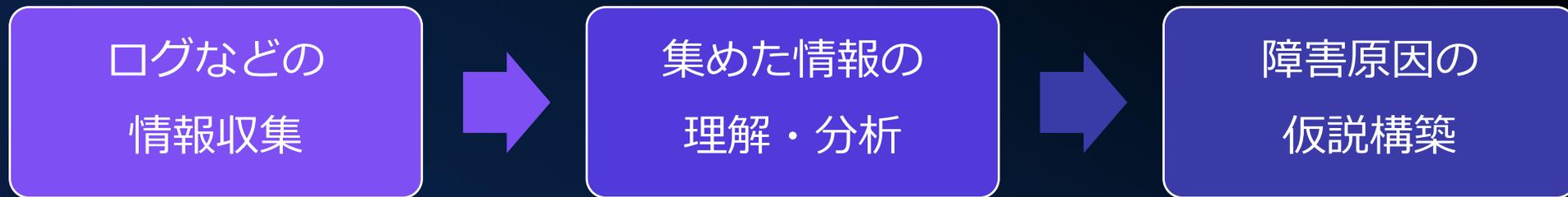
一人でシステムをすべて理解するのは難しく、チーム間の協力が必須

→ チーム間コミュニケーションをシステムでサポート

横断検索したログやトレースを LLM に与え、原因を推測できるか試みる

# LLM が障害分析をするためのポイント

障害分析の流れ



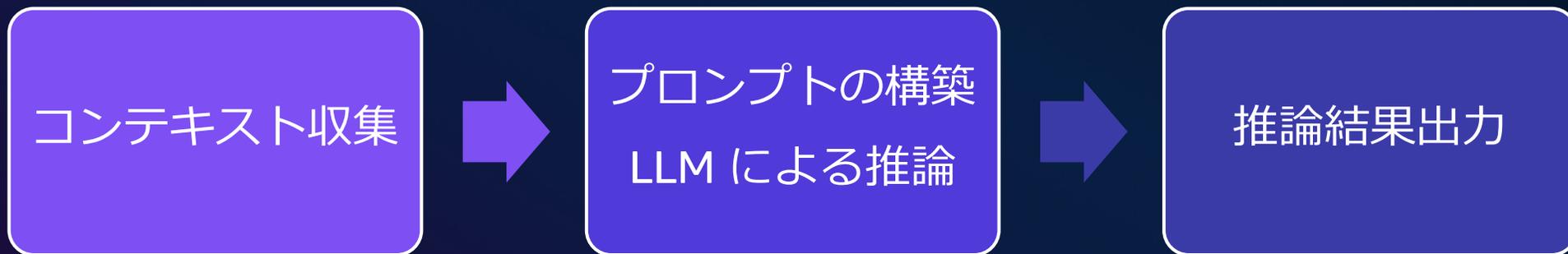
ポイントその1

ログなど、集めるべき情報が明確かつ、自動化できる

ポイントその2

LLM が理解しやすいプロンプトが構築できる

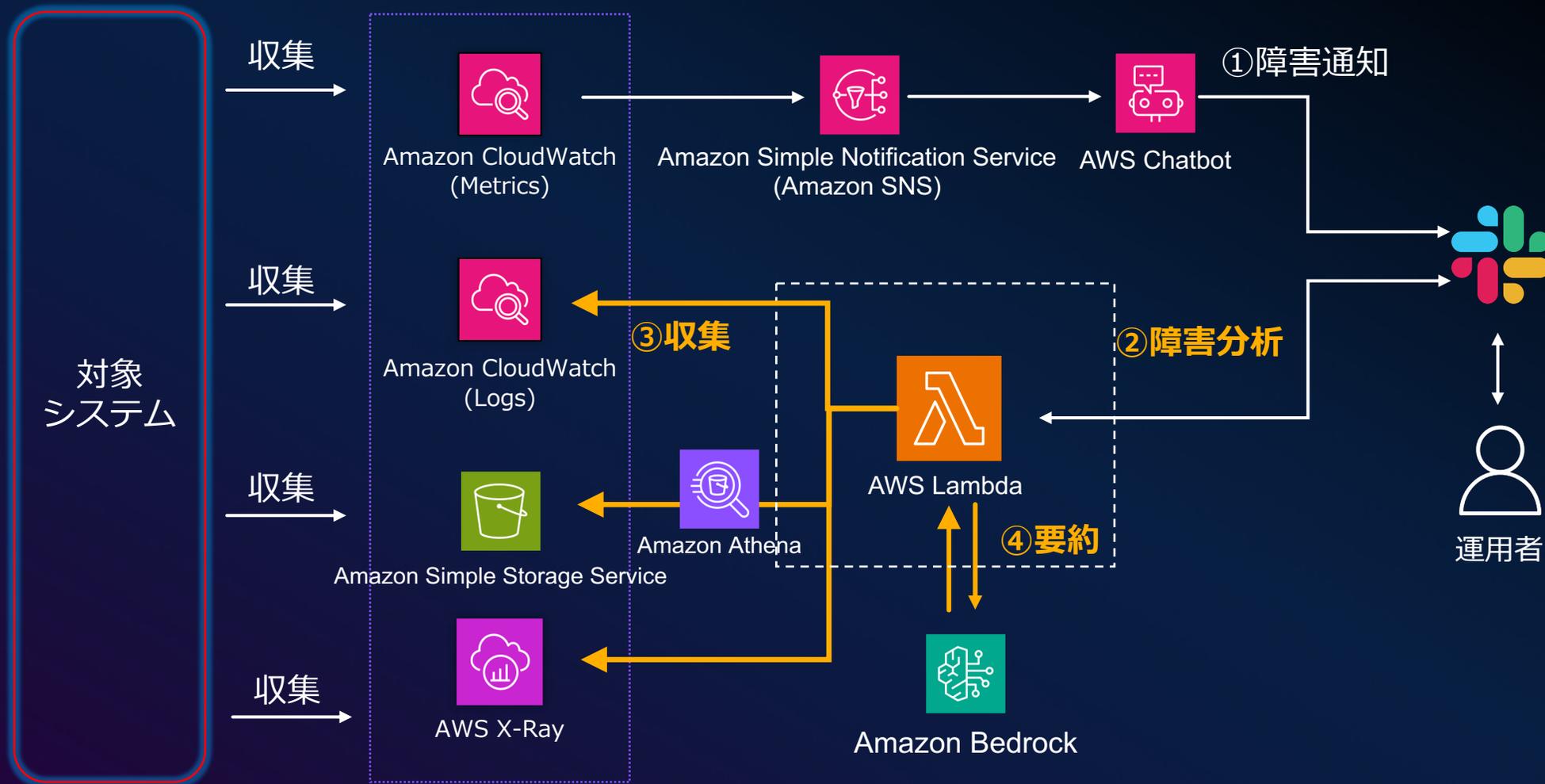
LLM の推論の流れ



# ソリューション例



# ログから障害原因の仮説候補を提案する



# ログから障害原因の仮説候補を提案する



# ログから障害原因の仮説候補を提案する



# ログから障害原因の仮説候補を提案する

## プロンプト例

...

AWS上で稼働するワークロードを監視・運用するエージェントです。必ず日本語で回答してください。

あなたが担当するワークロードは、CloudFront、ALB、ECS on EC2、DynamoDBで構成されており、ECS on EC2上にSpringアプリケーションがデプロイされています。

現在、運用管理者から  $\{エラーの概要\}$  という事象が発生したとの連絡がありました。

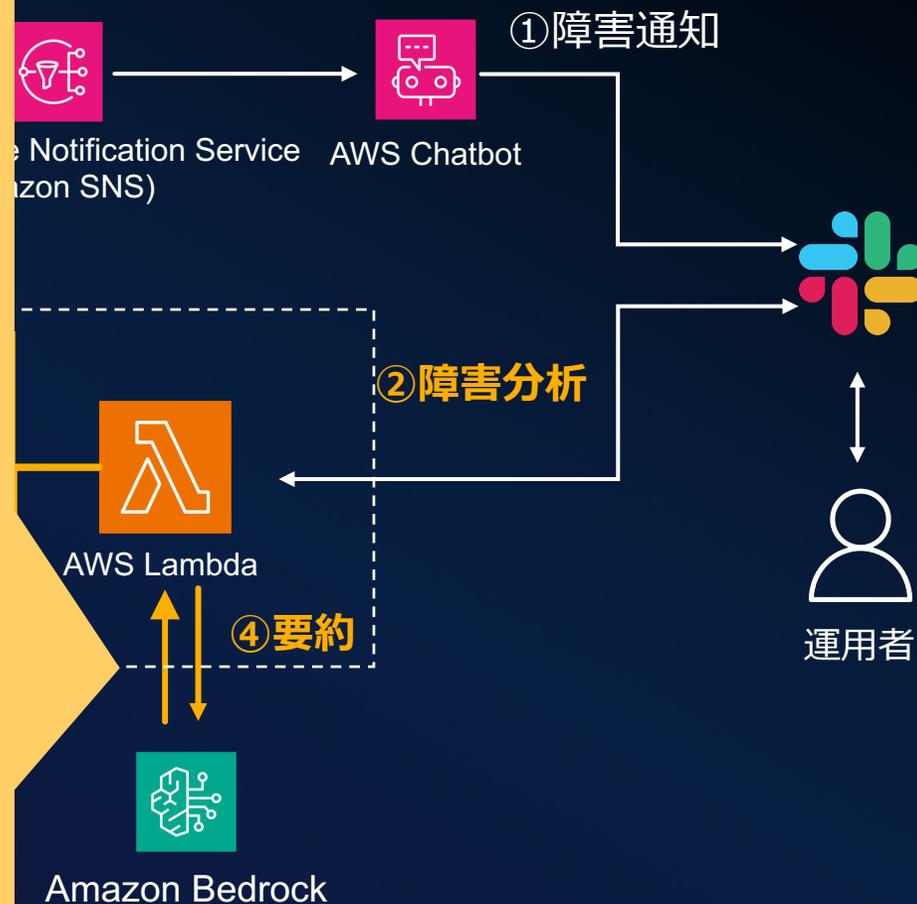
あなたは、`<logs>`タグに与えられたCloudFrontやALB、ECSなどのログを確認し、発生した事象の根本原因を推測してください。

根本原因を記述する際に、参考にしたログの内容についても記載し、運用管理者が実際のログを確認しやすくしてください。

```
<logs>
  <ApplicationLogs>${取得したアプリケーションログ}ApplicationLogs>
  <ALBAccessLogs>${取得したALBのログ}</ALBAccessLogs>
  <CloudTrailLogs>${取得したCloudTrailのログ}</CloudTrailLogs>
  <XrayTraces>${取得したトレース情報}</XrayTraces>
</logs>
```

発生した事象の根本原因:

...



# ただし、回答をそのまま信頼できるわけではない

- 生成 AI のハルシネーションにより、**誤った内容を含む可能性がある**
- もし、誤った内容を受け入れてしまうと、重大なミスになりかねない
- 回答はあくまで参考情報として、**自分で確認することが求められる**

例えば、

LLM の回答抜粋：

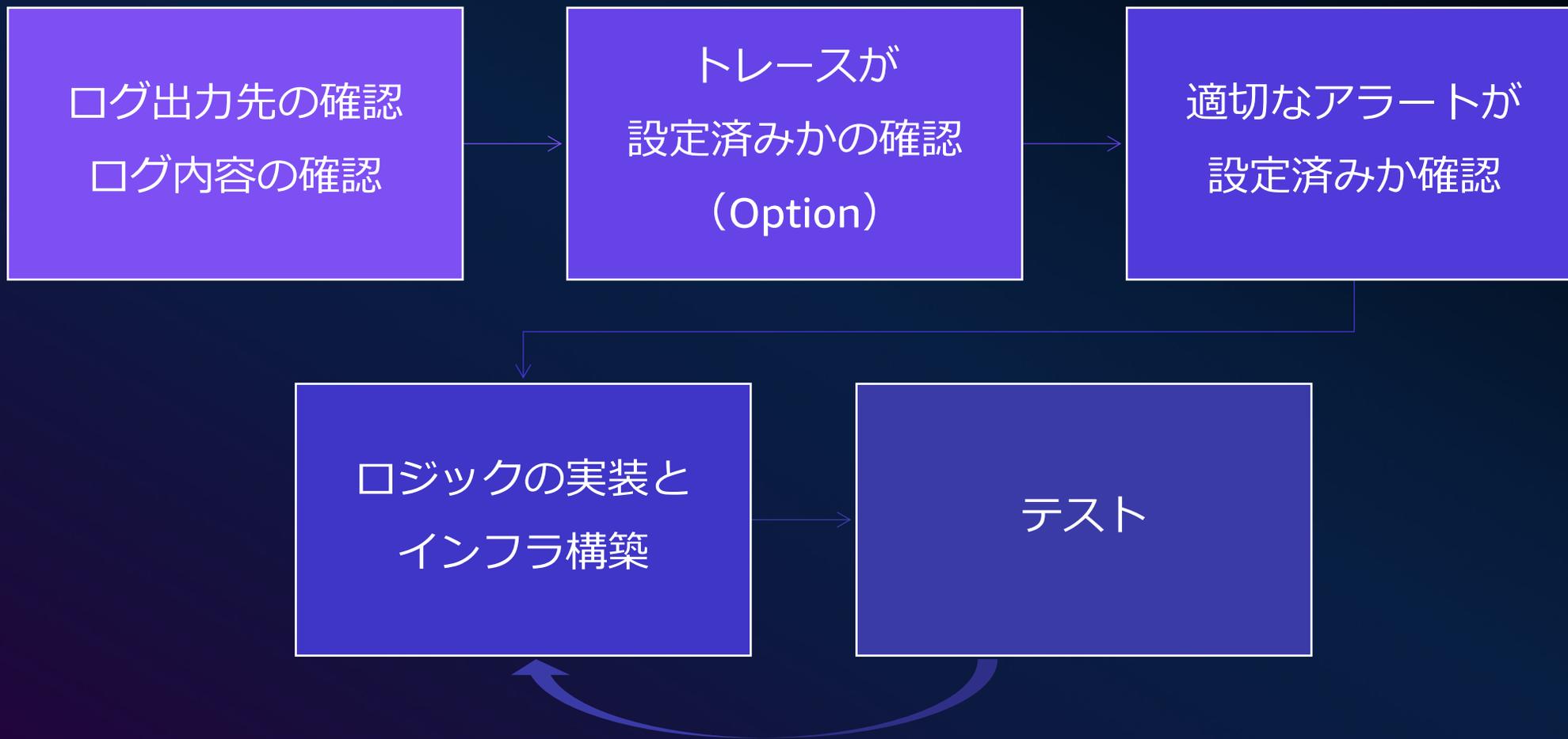
「ECS タスクの起動失敗と、ALB / ECS 間の通信障害が主なエラー原因と考えられます。  
DynamoDB のレイテンシの改善も性能向上につながると思われます。」

➡ 平常時に問題はなく、レイテンシの発生は障害起因。また、性能向上につながるかは不明

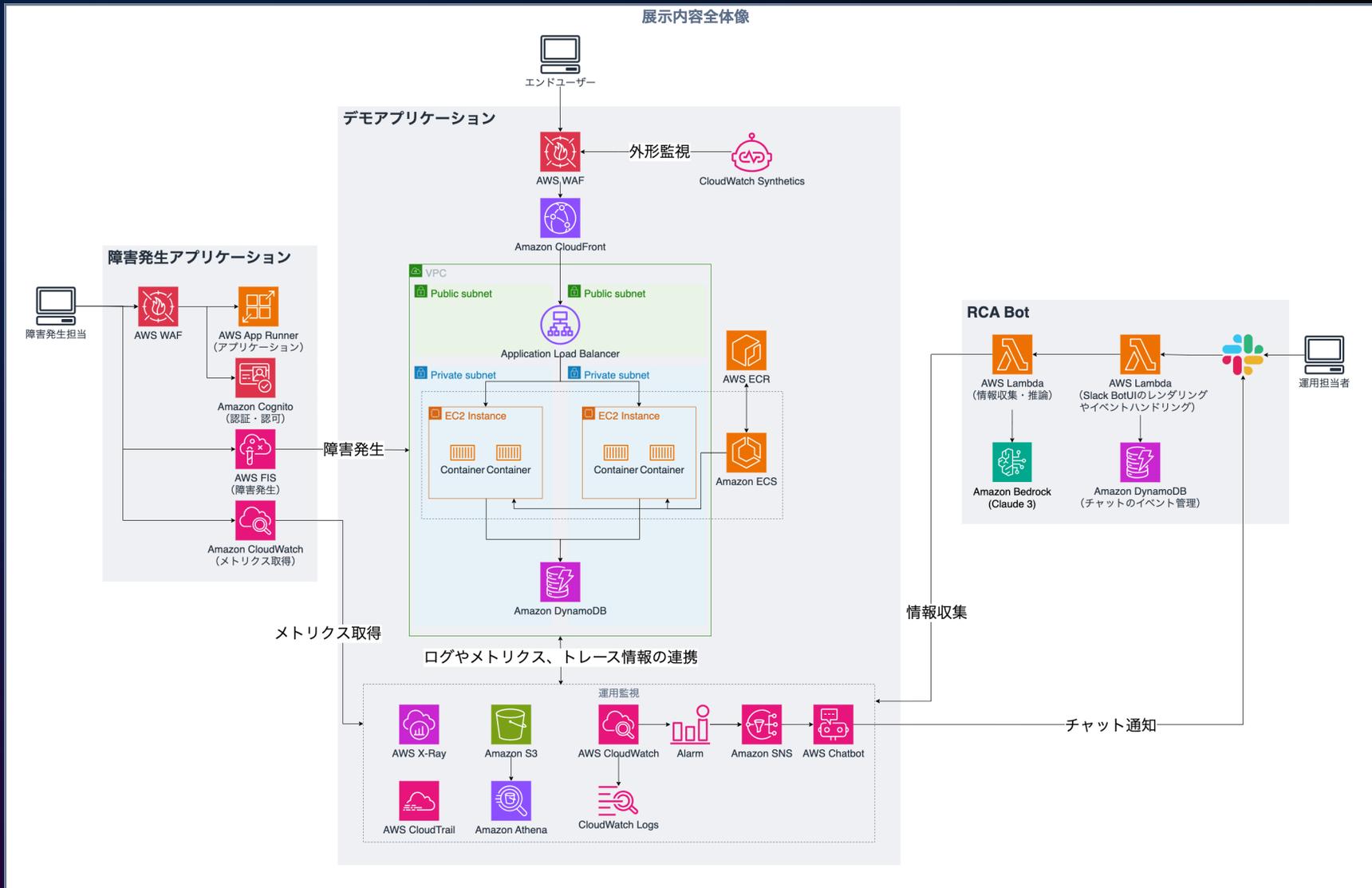
# 開発にむけて



# 開発のステップ



# デモ展示のアーキテクチャ全体像



# 開発 Tips 1/2

- **ログの設計が重要**

- ログ設計が正しく行われていないと、LLM も理解できない
- 例：誤ったログレベルで出力している、適切なログメッセージになっていない

- **コンテキストを充実させるために、トレースの活用を考える**

- トレースはあるリクエストがどこでエラーになったかたどりやすくする情報
- コンテキストに追加すると精度が上がる可能性がある

- **障害分析のトリガーとなるアラームは必須**

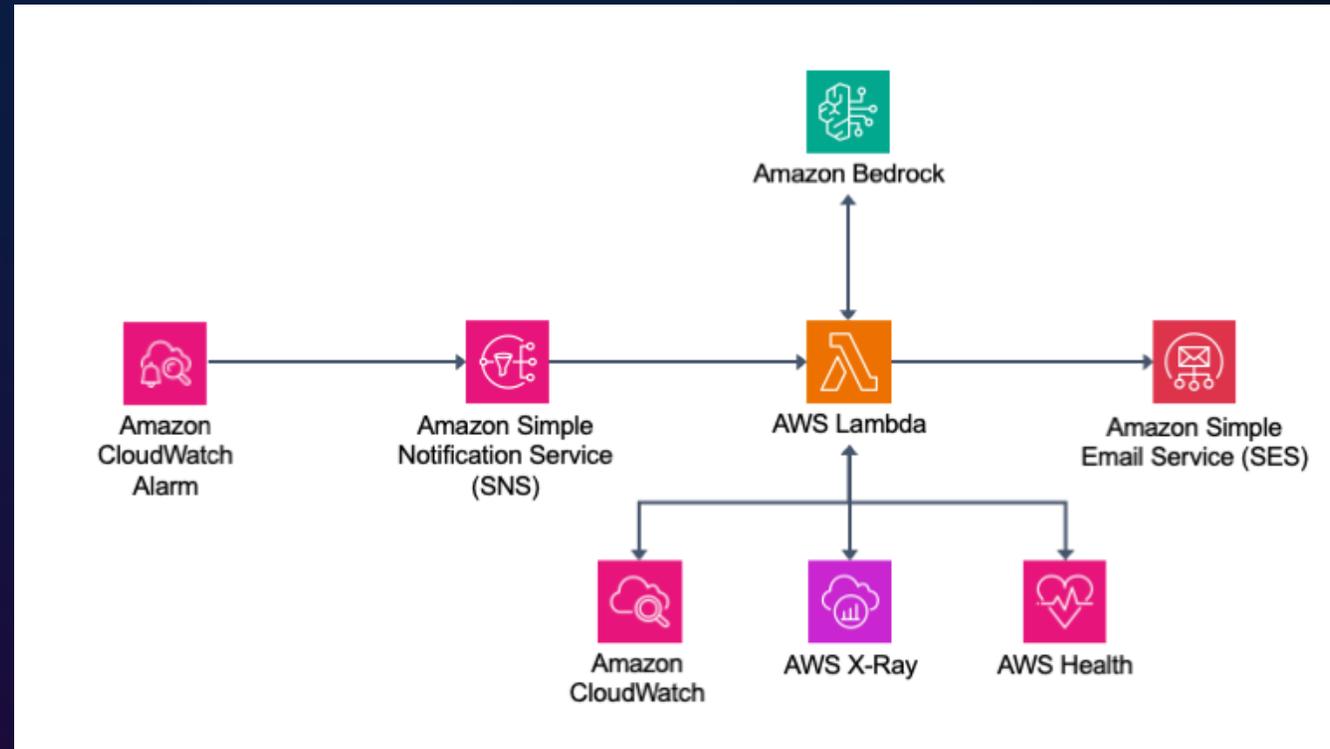
- イベントの発生時間から、必要なログが発生している時間を推定する
- 今回のデモでは、入力する IF を用意したが、自動化することも可能

# 開発 Tips 2/2

- **コンテキストに含める情報の種類は様々。試行錯誤が必要**
  - アプリケーションログ、CloudFront、ALB が出力するアクセスログ、CloudTrail のログ、セキュリティサービスの検知結果など利用できるものは多い
  - 今回のデモでは、コンテナのアプリケーションログ、ALB のアクセスログ、CloudTrail のログ、Xray のトレースを利用した
  - AWS は API があるので、各種ログの収集も SDK で容易に実装可能
- **コンテキストの量が長大になるので、大きなコンテキストウィンドウを持つ LLM の利用を推奨**
  - 例えば、Claude モデルは200,000 トークンのコンテキストウィンドウを持つ
  - Amazon Bedrock を利用すれば、大きなコンテキストウィンドウの LLM が出ても切り替えやすい

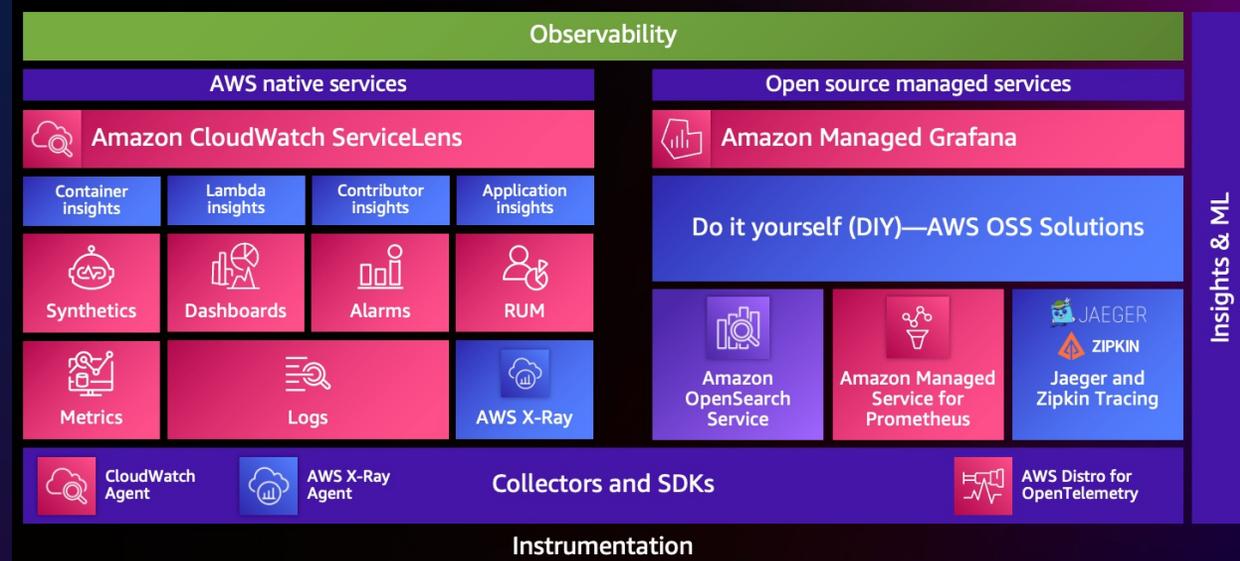
# 類似ソリューション

- アラートが発生すると自動的にメールで障害分析結果を送る仕組み
- GitHub に公開されているので、これをベースに開発を始めやすい



# Observability に取り組みたい方へ

- One Observability Workshop がおすすめ
- AWS における Observability を包括的に学べるワークショップ
  - ワークショップの後、自身の運用するワークロードへ必要なものを適用し、その後 AIOps に取り組んでいくと、LLM に渡す情報を集めやすい



<https://catalog.us-east-1.prod.workshops.aws/workshops/31676d37-bbe9-4992-9cd1-ceae13c5116c/ja-JP>

# 障害分析以外のプロセス

# LLM が活用できそうな障害対応のタスク例

残りのプロセスに生成 AI が  
適用できそうな領域はあるか？

## 暫定対応

- 復旧を目的とした処置
- 復旧確認

## 本格対応

- (必要に応じた) 恒久処置

## 再発防止

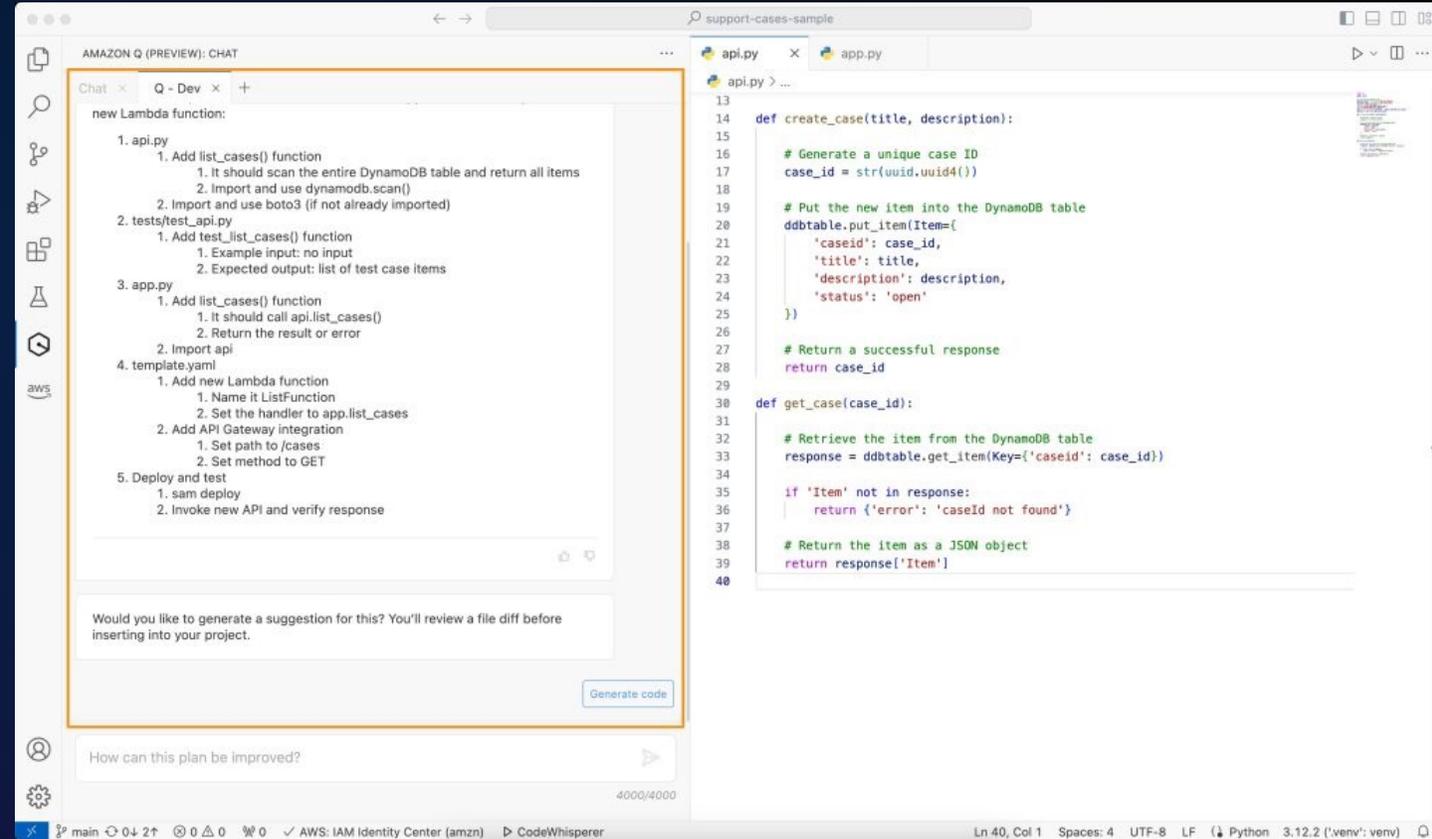
- 類似障害の発生を抑制する対策
- 障害情報の蓄積
- 復旧手順の整備

- ソースコードの理解や改修
- 設計書などドキュメントの理解

- 報告資料や手順書、障害情報の作成

# ソースコードの理解支援や開発支援

- Amazon Q Developer
  - AWS 上のチャットアシスタント、IDE の拡張機能、CLI といったインタフェースを持つ
  - IDE の拡張機能は、コードの説明や変更提案、セキュリティスキャンなどを提供
  - 2024/6/6 時点で英語のみ対応



<https://aws.amazon.com/jp/blogs/news/amazon-q-developer-now-generally-available-includes-new-capabilities-to-reimagine-developer-experience/>

# 文書の校正など

- 文書校正は LLM の得意なタスクの一つです
- さらには、文書フォーマットや記述スタイルをコンテキストとして与えることで、適した形で出力することも期待できます

# まとめ

# まとめ

- 生成 AI を活用することで、**障害分析を効率化できる“可能性”がある**
  - ログなどの整理や、原因調査の手掛かり探しには、役立つ可能性がある
  - 生成AIはハルシネーションを起こすため、裏どりは必要になる
- 現状では**補助的に利用していく**のが望ましい

# Thank you!

鈴木 陽三

suzukyz@amazon.co.jp

