

第31回 ちょっぴり DD

Amazon Aurora Serverless v2 移行への道

2023.06.29

自己紹介



鈴木康寛

クリエイティブサーベイ株式会社

CTO

2013年にSansan入社。

webアプリケーションエンジニアとして、Eightの開発に従事。サーバーレスアーキテクチャを用いた、リコメンデーションサービスに関して、2017 AWS Dev Dayにて登壇。

その後、エンジニアリングマネージャーの経験を経て、昨年6月より現職。



CREATIVE SURVEY



今年よりSansanグループに参画



sansan

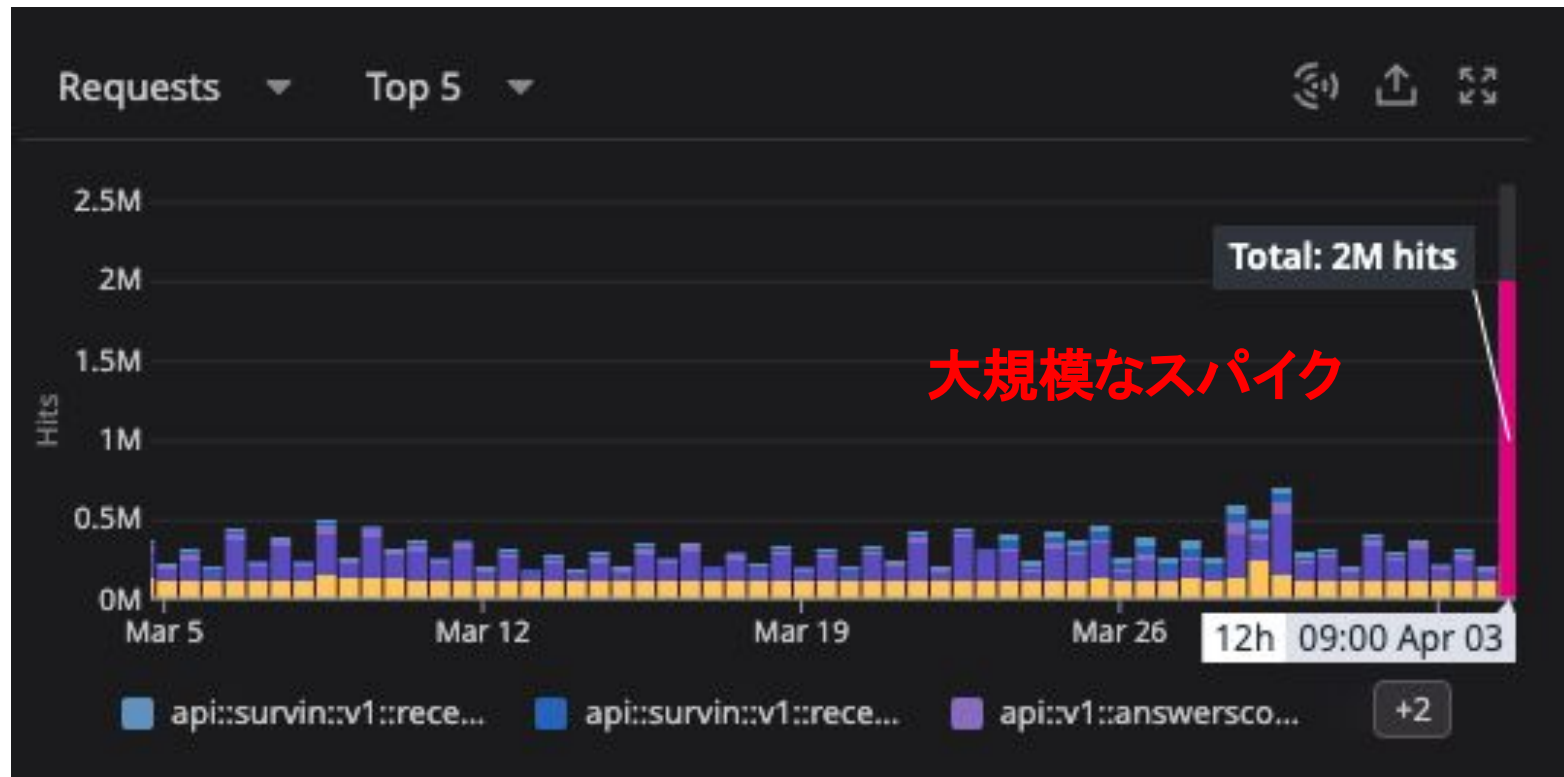


CREATIVE SURVEY

| ミッション

顧客の声を機会に変える

アンケートサービスの特性



スケラビリティとの戦い

2022/6: CTO就任

2022/6～: 諸々の技術的負債への対応

- Ruby/Rails/MySQLバージョンアップ
- 開発環境のコンテナ化
- CI / CDパイプライン整備によるデプロイの自動化

2022/12: EC2ベースからECS on Fargateベースになり、オートスケーリングが可能に

データベースの変遷

2022/6～: MySQLバージョンアップ

- 5.7から8.0へ
- DATETIME型の比較で明示的にCASTが必要だった
- 上記対応をして5.7系の環境に事前にバックポート

2022/12: RDS for MySQL から Amazon Auroraへ移行

- Aurora MySQL version 3.02.1

Auroraの利用状況

- プロビジョニングされたインスタンス
- インスタンスタイプ: db.r6g.4xlarge



|

DBもオートスケーリング

できないか？ 🤔



Aurora Serverless v2

要件の確認

- Serverless V1よりもスケーリングの応答性が高く、高可用性
- Aurora MySQL version 3.02.1 のため、移行可能
- 同等性能(ACU換算)では、プロビジョニングされたインスタンスよりも高価
 - アンケートサービスの特性にマッチ

切り替え方法は？

- Amazon Aurora Blue/Green Deployments
- 去年のRe:Inventで発表
 - 使えるなら使いたい
- 1分程度のダウンタイムで本番DBへ昇格
 - **顧客影響を最小限に**

ということで、

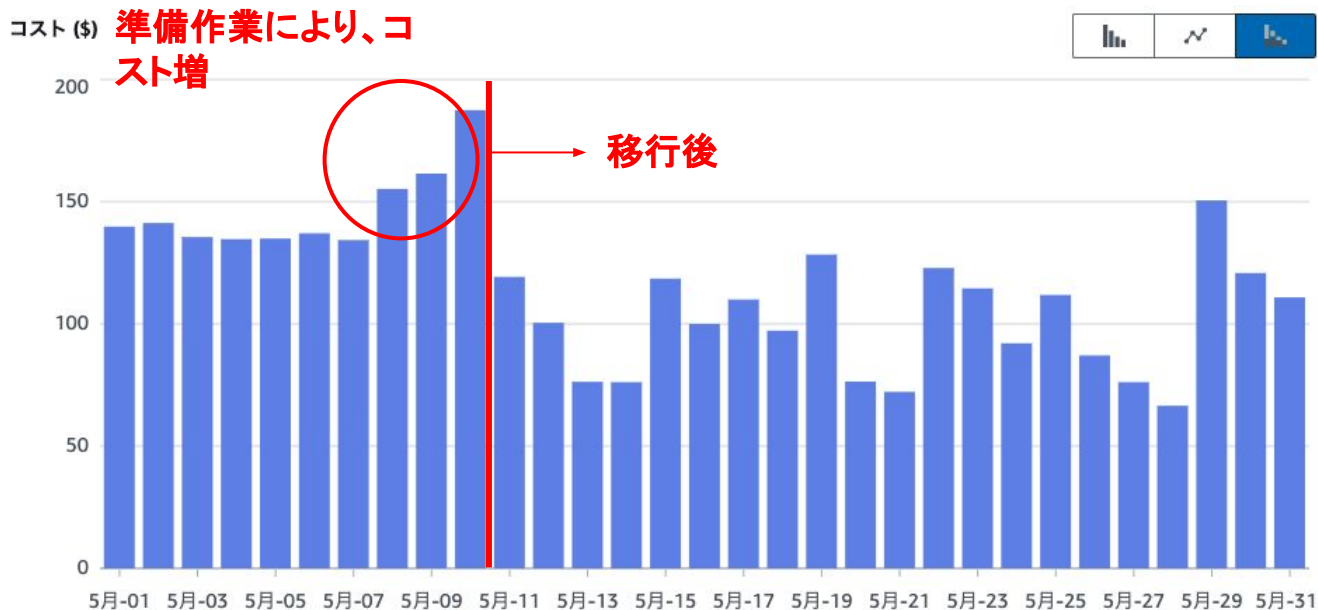
無事移行できました 🎉

Blue/Greenデプロイメントの事前準備

- サービスの停止を伴うもの
 - binlogの設定を変更
 - `binlog_format`のパラメータ値をMIXEDに変更
- サービスの停止を伴わないもの
 - Blue/Green の構成
 - Green環境を Serverless v2に変更
 - Terraformの微修正
 - 構成管理上の軽微なもの

Blue/Green環境構築コスト

- 一時的にGreen環境のインスタンスを立ち上げる必要がありコストがかかる

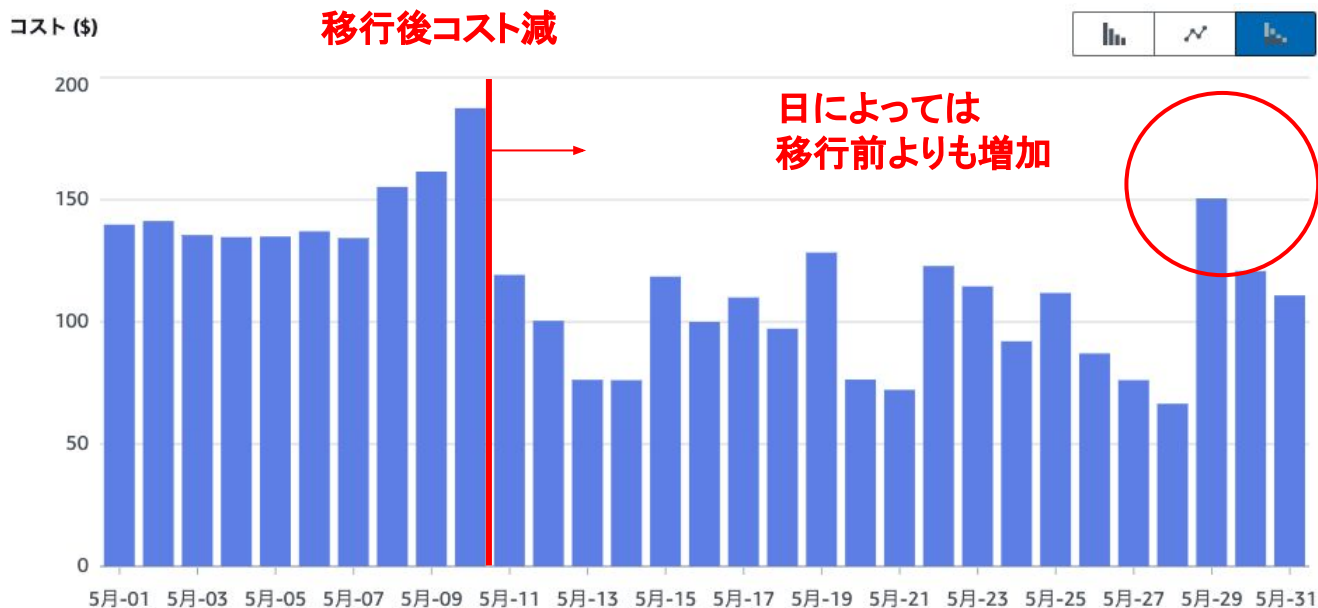


Blue/Greenデプロイメントの実施

- 事前準備を済ませ、AWSコンソール上からスイッチオーバー
 - 1,2分で切り替え完了し、Serverless v2のDBが適用
- 移行時の苦労話は？
 - 特に苦労はなかった
 - Terraform の構成管理についても事前対応のおかげで、運用が変わることはなかった

移行後の影響(コスト)

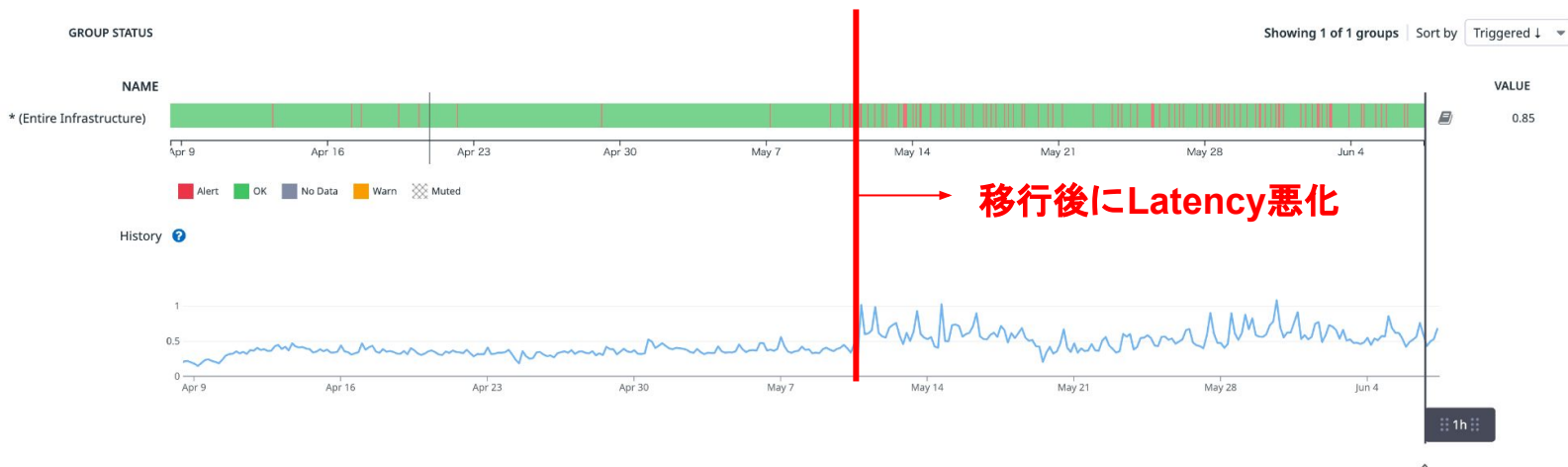
- 1日あたりの平均コスト
 - \$136 -> \$101 (約25.7%削減)



移行後の影響(パフォーマンス)

- SLIとして設定していた、p90, p99のLatencyが悪化
 - 事前の性能検証で影響範囲ないと想定
 - p99に関してはより顕著な影響

▼ Status & History



移行後の運用

- ACU(Aurora Capacity Unit)について
 - Serverless v2のキャパシティ単位
 - 1ACU当り、2GiBのメモリに相当
 - 移行前のdb.r6g.4xlarge相当は、64ACU
- ACUの設定
 - Min ACU: 2
 - Max ACU: 64
 - 移行前のインスタンスと同等性能に設定

移行後の問題点

- 移行当初の問題
 - Min: 0.5ACUにしていたため、負荷に追従しきれなかった
 - パフォーマンスインサイトの設定を有効にしているため、推奨値の
Min ACU: 2に設定
- 定期的にフェイルオーバーが発生
 - サービス影響は軽微ではある
 - サポートに問い合わせ、AWS側の問題である可能性
 - Auroraのバージョンが若干古いことに起因？

今後について

- データベースアクセスのチューニングが必要
 - 過剰なスペックのDBを利用していたことで問題が隠蔽
- SLIの妥当性検証
 - p99のLatencyについて再考が必要
- フェイルオーバーへの対策
 - Auroraのバージョンを最新化(3.03.1)して様子見
 - Blue/Greenデプロイメントを活用

まとめ



まとめ

- 通常時とピーク時のアクセス特性が大きく異なるアプリケーションにおいてAurora Serverless v2は有用な選択肢
- Blue/Green DeploymentsによるDBの構成変更が容易に
- オートスケールする仕組みだからこそ、DBのパフォーマンスチューニングは不可避